

成大教育輔導

Newsletter of Center for Teacher Education

教務處師資培育中心發行

第三十一期

88 年 6 月 1 日創刊

* 「為何你不能」與「為何我不能」
思維模式的轉換—後設認知教學的啟發.....1

* 教育本質：東西方教育省思
.....2

* 『在體罰之外』之思考.....4

* 升大學繁星計畫新聞稿.....8

* 教育好片：〈萬里的夏天〉...9

* 教育好書：《自由寫手的故事》和
《第 56 號教室的奇蹟》... ..10

每逢 3、5、9、11 月出刊

第 31 期 97 年 05 月 23 日出版

發行人：賴明詔

指導：湯銘哲、程炳林

主編：饒夢霞

文字編輯：曲員蒂

地址：

成功大學光復校區雲平大樓東棟 8F

電話：(06)2757575 轉 50147~50149

傳真：(06)2763414

本刊同時載於師資培育中心網頁

網址：<http://140.116.223.223>



捷報

97 年 3 月 30 日所舉辦之教師資格檢定考於日前放榜，恭賀成大實習教師參加此次檢定考通過率高達 90.14%，此次成大實習教師報考人數 73 人(應屆 58 人，非應屆 15 人)缺考人數 2 人，實際到考 71 名，及格通過人數計有 64 名，本校通過率高於全國通過率 15% 之多(全國中等教師平均通過率 75.1%)。

「為何你不能」與「為何我不能」思維模式的轉換

—後設認知教學的啟發

于富雲 專任教授

國立成功大學 教育研究所

人生際遇過程中，好像很容易在「為何你不能」的糾葛中，讓自己陷入情緒的紛亂與不平。不管對象是自己的師長、摯愛、親友、小孩、學生，諸如「為何

你就不能少要求一點，老是這麼多的苛責與期望」、「為何你就不能像誰誰誰一樣，多體諒、關愛我一點」、「為什麼你就不能主動一些，專心一些，老是這麼地被動，要人家一直提醒、叮嚀」的埋怨，似乎在角落不時地重演著。

回憶剛任教的初始幾年，無法跳脫既成的受教經驗下，我總容易掉落直接套用國外教學模式與架構的陷阱，而在學生無法於既定的時程前達到我滿意的學習結果時，總不自覺地有「為什麼你不能……」的不解與失望。

累積幾年的教學經歷後，對這樣的情緒反應，開始嘗試不一樣的看待方式。在學生無法達成我既定的目標時，我試著思考：為何我不能更換教學目標與子題、運用不同的組織呈現方法、調整教學進度與評鑑指標、允許學生有不同的標的選擇…。

相對於先前「為何你不能」的框架，「為何我不能」的逆向思維，賦予身為教師的我無限的可能（一種賦權的感受）。原本操控於另一方的無奈與無力，一瞬間，都再回歸到自己可掌握的範圍內。

「為何我不能」有著反求諸己的正向思考力量，所有的行動與決策起點都倚賴我要怎樣積極行事與規劃，以提升現階段目標的達成率——學生學習。這樣的轉換，從教育的觀點分析之，正呼應教師後設認知（teacher metacognition）發展的歷程——教師從專注於自我教學計畫的實踐，轉向專注於學生學習的促發與理解（Artzt & Armour-Thomas, 2001）。

常有人言，平衡是最好的，但當兩種思維模式間的平衡不是一種可能的選擇時，或許我們是該參考概念改變學者所謂的徹底、全盤改變的想法，而在「為何你不能」與「為何我不能」的兩端，選擇一個能讓自己發揮最大效益的角色。在正視教育與生命的主體後，能對自己影響的彼方（不論是師長、摯愛、親友、小孩、學生）多一些瞭解、體諒與關懷，自我多一些反省與主動改變力，相信我們的心情能隨之舒坦許多，世界也隨之和善、寬闊了起來。



教育本質：東西方教育省思

節錄自：幸福人生講座講稿- 蔡禮旭老師

<http://myurl.com.tw/il02>

中國對於**教育的本質**抓得非常清楚。什麼叫「教」？中國東漢許慎編了一本書叫《說文解字》，把每個字的義理開顯得非常精闢，而且都是一句話就開通，所以我常常看古書都會打從心裡佩服聖賢人。「教者，上所施，下所效」，所以教育最重要的本質是要以身作則。「育」是「教子使作善也」，教孩子使他能夠做善人，所以這個「育」當中最重要的關鍵字是「善」，而「善」要有標準，孩子才懂得他做人的分寸。我常常說，以前的讀書人是志在聖賢，現在的人讀書志

在賺錢。聖賢跟賺錢差很多，賺錢是都為了自私自利，所以這樣育出來的孩子沒有辦法成為一個善人，這樣育出來的方向是偏頗、是錯誤的。當方向不正確的時候，應該趕快迷途知返，要拉回來，所以這個拉回來的動作是刻不容緩。

而中國的教育政策綿延了幾千年從來沒有改過，甚至於連元朝、清朝入主中國的時候都沒有改。為什麼元朝、清朝都已經入主中國，也沒有改中國的教育政策？因為他深刻體會中國文化的博大精深，跟對一個人、一個社會、一個國家的深遠影響，所以他們不動，知道好。我們看一下清朝盛世的時候，康熙、雍正、乾隆，都是最喜歡中國文化的皇帝，所以他們是深入研究中國聖賢教誨，知道這樣的教育政策能夠讓家庭和樂、社會安定昌盛，所以他們才沒改。

結果我們現在的教育是拚命改，而且說實在的，改的人知不知道他要改到哪裡去？可能又有新的理論又出來了，他又拿來參考一下，而這些理論都源自於西方思想，西方思想觀念已經主導了這個世界一、兩百年的時間。我們不是不願意讓人家站在前面讓他們引導，我們是要冷靜下來，到底引導到哪一個路上去了？

小時候教導他競爭，長大就學會鬥爭、戰爭？

諸位朋友，我們來看一下現在的整個社會跟世界狀況，是不是就是這一條路？確確實實是。我們來看一下，現在的孩子很會競爭，競爭之下的心量特別狹窄，人的心量一狹窄，日子就會很痛苦，每天都是患得患失。競爭到最後，對人就有攻擊性，就變戰爭。所以我們每天打開新聞，必然有戰爭的報導。假如戰爭真正能解決事情，那我們也可以接受，問題是戰爭有沒有解決問題？甚至於把問題更加嚴重。所以我們看看現在美國所帶動的戰爭，有沒有好結果？沒有好結果。美國曾經管過的戰事，沒有一件是好的收場。當然我們對美國人不能責怪他們，因為他們沒有像中國這樣的老祖宗，沒有幾千年聖賢的傳承，甚至於因為沒有學過《弟子規》。《弟子規》當中有一句話，他聽懂了，學會了，他就不會用戰爭的方式去解決問題。哪一句？「勢服人，心不然。理服人，方無言。」

你用權勢、武力去壓迫別人，人家的心怎麼樣？「不然」，絕對一有機會馬上就起來報復你。「理服人」，你用真正做人的道理去對待他，去替他設想，去關懷他，他就能夠打從心裡佩服你，進而與你和睦相處。你看這麼重要的一句話，就在我們中國聖賢教育裡面第一本童蒙的書裡面就教到了。所以美國現在帶動了很多的戰事，全世界也都捲入了戰爭的陰影之下。而美國這樣的表現對他的下一代是什麼影響？好還是不好？不好的影響。所以剛剛說的「教者，上所施，下所效」，所以上面的假如施的是好的，他會學好的；上面教的是壞的，他學壞的。

所以現在美國青少年教育問題非常嚴重，美國二〇〇二年把原來品格教育的預算兩億五千萬美元，調成七億五千萬，瞬間提升三倍，有沒有效？諸位家長，

現在人有一個錯誤的思惟方式，什麼方式？他覺得花錢就能解決問題。中國人的教誨，錢是最後才考慮的，但是現在人卻把最後考慮的搬到最前面，所以現在人確確實實思想倒過來。美國人都用錢來解決問題，我們就以下這一個美國現實的青少年的心理分析來看看，到底他錢花下去之後，會不會有好的結果。

這是關於一個美國現實的青少年的心理調查報告。在拜訪的八千多個人當中，有百分之七十一的學生作過弊，百分之六十八的學生跟人家打過架，百分之三十五的學生曾經在商場裡面偷過東西。而這個心理訪問最後一題提到『您覺得您的思想高尚嗎？道德高尚嗎？』這是最後一個題目。而所有八千多個受訪的中學生的回答，有百分之九十六的人說我的道德很高尚。諸位朋友，他依的是誰的標準？自己的。美國人覺得，他覺得不對的人他就打，所以他的下一代也覺得怎麼樣？我覺得不對的也可以打，所以百分之六十八的人都打過人，他還覺得他的品德很高尚。所以我們說教育下一代最重要的是要以身作則，當我們成人都以身作則，你花再多的錢，有沒有可能把下一代教好？這實為不可能的事。

※ ※ ※

● 編按：文中提及的《弟子規》，為清代讀書人依據孔子教誨而編成的守則。目前台南市也已有部分國小與幼稚園正大力推行，進行著眼品德養育的經典教育。《弟子規》是以前古代教育小朋友的經典，猶如三字經。教導如何成為一個孩子、如何成為一個學生。（詳見相關網站：<http://study.amtb.tw/>）

在小朋友還涉世未深時，『童蒙養正』的概念顯現古人的智慧。他們看得遠，他們了解教育的重點在孩子自行的育化，所以他們不博取孩子一時的喜悅而用表象的愛的教育。他們寧願陪著他們自行育化自己生命的力量，像剛長出的植物，給與支架，等其成年，便放手讓他們自己擁有自己的人生。每個被父母養大的孩子，莫不感恩，莫不懂得自己文化的真實力。教者用心，受者感懷，哪裡會有逆行的暴戾？與奪爭的是非循環？此為教育問題之根本。古老的教育，現在我們沒能依序受教就已經喪失一些寶貴的東西了，加上我們不夠理解，自然沒能發現中國古代『中和之道，力量深遠』的教育智慧；更因追求短期效益的當代，常常不被看見。“現在的教育只能出人才卻不能出聖賢，古代的教育能出人才也能出聖賢。”這句話實值得我們好好深思。



『在體罰之外』之思考

一、修法源起：

「校園零體罰」為教育部之一貫政策，向來禁止任何以言語或肢體傷害來達到管教學生目的的作為，教師輔導管教學生，應尊重學生基本人權，並基於教育專業運用合理與合教育性之管教方法，此項政策將於教育基本法完成修正後，將

可奠定法制地位。

二、體罰之爭議

一、政策背景：

- (一) 體罰問題爭議已久，家長、民間團體與教育界至為關切，立法院在 95 年 12 月 28 日初審通過教育基本法第八條與第十五條條文修正草案，教育界稱為零體罰條款。
- (二) 修正條文內容為：保障學生不受體罰造成身心之侵害，若教師自主權與學生受教權等權益，遭受學校或主管教育行政機關侵害，亦可依法尋求公平救濟。
- (三) 但初審通過條款僅具宣示性質，目的在提醒老師要多留意，後續朝野協商的條文內容，以及如何擬定配套方案，讓老師們兼顧情理法管教學生，仍須努力。
- (四) 體罰與社會教育結構和升學主義息息相關。在要求升學率又不准體罰的社會教育結構下，老師被媒體檢視、支配，出現「公開的言行」。面對媒體時，老師會表示體罰不對，然而存在於老師與老師間對體罰的觀點，則成了「隱蔽的文本」。

二、我國的情況：

世界各國對於是否應施予學生體罰，見仁見智，但都有明確準據供老師和學校參酌。我國初審通過的草案內容，對體罰的界定、如何懲處施予體罰者，相關規定付之闕如，難免會使第一線教育工作者有無所適從之嘆。

三、相關法令：

- (一) 老師依教師法被授予「管教權」、而學生也享有「自主權」。
- (二) 依據教師法第 17 條第 4 項規定，輔導和管教學生是老師的義務，既然禁止體罰載入明文規定，但如何使相關規範更完備，讓老師們兼顧情理法管教學生，真正落實零體罰的理想目標，還需要政府、家長、老師及學生共同學習。

三、取代體罰：適當之正向管教措施

學生並不是死板板的機器，更不是待馴服的野獸，而是等待老師愛心灌溉的花苗。

討論體罰必要性之爭議之前，也許我們更該思考：何謂我們的教育專業？

身為教師的我們，有沒有其他有效的施教方式？

以下為『適當之正向管教措施』的實際例子，有助於我們省思教育的原意，並體認優秀教師臨場反應的智慧應用實況：

適當之正向管教措施——黃隆豐〈校園體罰的法律問題〉

※此資料採自人權會訊 No. 88 期(2008. 04)P. 20-25

正向管教措施	例示
與學生溝通時，先以同理心技巧了解學生，也讓學生覺得被了解後，再給予指正、建議。	你的好朋友找你玩電玩，你似乎很難拒絕；但是，如果繼續用太多時間玩電玩，你也知道會有很多問題發生。怎麼辦？讓老師和同學一起來幫助你。 老師了解你受委屈、很生氣，所以你忍不住罵出三字經；但是罵完三字經，對你自己對別人有沒有好處？還是帶來更多麻煩？
告訴學生不能做出某種行為，清楚說明或引導討論不能做的原因。而當他沒有或不再做出該行為時，要盡速且明確地對他沒有或不再做該行為加以稱讚。	上課時，沒有舉手也沒被邀請發言時，請你不要講話。 因為如果你講話，老師講課的時間就不夠，老師也會分心，課就講不完或講不清楚，同學可能就聽不懂。 想想看，如果你很想聽課，但有同學不斷講話，你會受到什麼影響？ 以前你上課常隨便講話，但今天你沒有隨便講話，你很有禮貌(或很會替別人著想) 學校不再規定你的髮型，但請同學不要只注重做髮型、跟流行，而沒有考慮到花錢、功課、健康、團體形象，要考慮不要給自己或別人添加麻煩。 想想看，你要如何安排時間與金錢？要花多少金錢多少時間在髮型上？ 我們來討論金錢的價值、生命的價值，要把金錢和時間用在什麼事情上比較有意義呢？ 你以前的頭髮很亂，看起來沒有精神，今天的髮型很清爽，看起來很有活力。
除具體協助學生了解不能做某種良好行為，並且具體說明原因或引導孩子去討論要做這種好行為的原因，並且，當他表現該行為時，明確地對他表現這種行為加以稱讚。	『當你要講話時，請你注意場合和發言程序。』 『如果老師在講課時，每個同學都可以任意講話，你認為這樣好嗎？有什麼壞處？相反地，如果大家歐能不隨便講話，則有什麼好處、壞處呢？』 『00 同學要講話時，會先舉手問老師，很有禮貌：00 同學，在老師一開始上課，就不再講話，會很認真地看著老師，讓老師很高興，很想好好交給你們最好的！』 『我們要出國交流，對方國家很重視禮節與服裝儀

	容，並且要求整齊，請同學剪好頭髮。』 『我們要出國交流，對方要求短髮、整齊，如果我們不按照對方的要求，後果是什麼，我們要怎麼做比較好？是入境隨俗？或不再去交流？各有何優缺點？什麼樣的決定比較好？』
利用討論、影片故事或案例討論、角色演練及經驗分享，協助學生去了解不同行為的後果(對自己或他人的正負向影響)，因而認同行為能做或不能做及其理由，以協助孩子學會自我管理。	請同學在生活中觀察記錄打人事件與被打的人的反應與感受，老師帶著學生一起討論；也請同學分享被打的經驗，並討論打人的短期及長期的好處和壞處；師生一起看控制生氣的示範影片，學習如何控制生氣的步驟。
用詢問句啟發學生去思考行為的後果(對自己或他人的短期與長期好處與壞處)，以增加學生對行為的自我控制能力；並給予學生抉擇權，用詢問據與稱讚來鼓勵學生做出理性的抉擇，以鼓勵學生的自主管理。	『你可以繼續每天打電玩到半夜；但對你的身體、功課以及你和爸媽的關係有什麼壞處？如果你能節制與安排玩電玩的時間，對你有什麼好處？』 『玩電玩有什麼好處？這些好處是不是用其他活動或做其他事情可以代？』 『想想看，玩電玩一時的好處、壞處；更長遠的好處、壞處，你如何決定？老師可以協助你一起思考與規劃，作出對自己、對別人都較好的決定。但最重要的，你自己要想清楚，做好決定，並負責任；老師相信你，也期待你做出最有智慧的決定。』
注意孩子所做事物的多元面向，在對付項行為給予指正前，可先對正向行為給予稱讚，以促進師生正向關係，可增加學生對負向行為的改變動機。	『關於你大聲叫罵同學、罵學校這件事，老師可以了解到你對同學、學校很關心，這是很好的，以後你還要繼續關心同學！但是，你的方法是不當的，可能會傷害到別人，可能會使別人討厭你，也會違反校規，是不是可以改換別的方法來表達你的關心或你的生氣？』 『關於你亂貼海報這件事，老師了解你想表達你的意見，這是很好的，你也很有創意；但是，你不依規定貼海報，可能會使校園凌亂，而且也違規了；是否可用別的方法來表達意見與創意而不違規？』
針對不對的行為或不好的行為加以糾正；但也要具體告訴學生是『某行為不好或不對』，不是『孩子整個人不好』。	『你生氣時容易出手打同學，對自己、對同學都不好；但老師並不認為你整個人都不好，老師了解你有時也會幫一些人的盲；希望你發揮會替別人著想、幫忙別人的優點，以後不再打人。』

升大學繁星計畫新聞稿



全國教師會、全國家長團體聯盟聯合新聞稿 2008.04.13

讓台灣教育『處處星光閃亮』！

繁星計畫主要目的在吸引優秀學生就近入學，促進區域平衡。經由發掘全國每一所高中具有潛力之優秀學生，使其不因城鄉差距、教育環境弱勢，皆有就讀優質大學之機會，達成「平衡城鄉高中發展」的目的，促使高中教育的正常化、就學社區化。讓全國的高中都成為明星，以期創造『處處星光閃亮』的台灣高中教育願景。

全國教師會 89 年啟動研究計畫調查「86 年入學高中錄取分數達 616.5 分以上的學生，89 年考上國立大學的比例」分析指出：「學生若就近就讀區域高中其三年後考上國立大學的比例，比集中在明星高中，高出了近百分之二十。」

另 96 年 11 月教育部委託吳清鏞校長的「就近與跨區入學高中學生學測成績分析比較」研究計畫，其結論：「基測百分等級 90 以上國中畢業生在相同基測成績基礎下，選擇就近就學高中的學生，其三年後的學業成就表現大多優於跨區（縣、校）就學的學生」。這些研究資料與科學數據顯示「就近就學，提供優質的教育環境」可讓高中生更具競爭力，而這也是繁星計畫的宗旨。

教育部高教司於 96 年大學繁星計畫的辦理成果分析中指出：（1）臺北、高雄、臺中等都會區高中錄取優質大學的人數比率比一般地區低，宜蘭、屏東、花蓮、台東之當地優質高中表現亮眼。符合「區域平衡」之政策。（2）建中、北一女等高中錄取人數反較內湖、和平、萬芳、板橋、新店等高中少；偏鄉學校、高職學校、地區性公私立高中，均有機會錄取優質大學。確實達成發掘全國每一所高中具有潛力的優秀學生之目標。（3）40 所偏遠地區弱勢高中職學生，破學校紀錄考上 12 所頂尖大學。以台大為例有六所過去三年從來沒有學生考上台大的高中。以考上清大為例，有 10 個縣市的學生其家庭平均收入，低於台灣地區的平均家庭收入。顯見繁星計畫對於縮小城鄉差距以及鼓勵優秀國中畢業學生留縣升學有很大的幫助，更印證全教會對「就近就學、處處星光閃亮」的主張是正確的。

優秀學生就近入學，可使人才在其養成教育過程中，能累積多元的同儕關係，進而培養出多階級的社會經驗與多元的社會觀察角度，讓優秀人才在成為國家重要決策者時，對社會各階層有更充足的了解，對社會問題的思考會更周全與宏觀，以利制定國家長治久安的政策。

「常春藤高中篡改成績事件」為教育界必須警惕的弊案，全國教師會支持教育部的嚴懲與檢討，唯不應以此質疑繁星計畫的理念。若干繁星計畫的作業細節或有改善的空間，但並非其理念有誤，更不宜以此主張「恢復舊制聯考」、「廢除多元入學」，模糊教育改革的理性辯論空間。

為了台灣教育的未來，全國教師會、全國家長團體聯盟共同提出呼籲：

- 一、97 年中山大學的「南星計畫」入學招生，以「照顧弱勢」為宗旨，社會輿論風評佳，建議教育部積極研究鼓勵各大學辦理此類入學的措施。
- 二、建請教育部與「大學招生聯合委員會」成立繁星計畫專責小組，負責研究招生宣導計畫及處理部分行政企劃工作。

三、繁星計畫，應檢討改進招生方式及入學條件，開放更多熱門科系以供學生申請，適時調高招生人數，達成全面促使國中生就近入學，教育環境優質的目標。

馬總統的教育政見提及：「城鄉和社經地位的落差，嚴重阻礙教育功能的發揮，也造成教育機會的不公」，如何完成台灣基礎高中教育『處處星光閃亮』的教育願景，繁星計畫是一帖不可或缺的良藥。做為高等教育的培育者——大學，應扛起此一教育理想；由人民納稅所組織的教育機構（學校），更應負起社會責任，回應人民的期待，提供大學入學名額，以具體實踐的步伐，讓台灣教育向前行，讓馬總統的教育政見「平衡教育落差，實踐公平正義」的理念實現。



推薦好電影

教育紀錄片「萬里的夏天」簡介

取自全國教師會網站 <http://www.nta.org.tw/>

純樸的海邊學校——萬里國中來了一位夏老師，這個夏天，年青的她將和學生們擦出什麼樣的火花？學務主任鄧老師——萬里國中的校友，對母校的使命感為何撼動人心？…；教美術的王老師，在萬里國中執教 26 年，又將帶著什麼回憶退休？這個萬里的夏天，海浪濤濤伴書聲……。



「萬里的夏天」是一部記載現今國中教育現場的真實紀錄片，本片是由中學生權利促進會與全教會共同製作，意圖記錄校園生活的點點滴滴……

十年教改，教育現場到底有何改變？校園生活，升學與考試又佔了多少比重？近日教改檢討的聲浪日益漸響，現今國中校園是何光景？生活於其中的老師、學生想法為何？壓力多大？

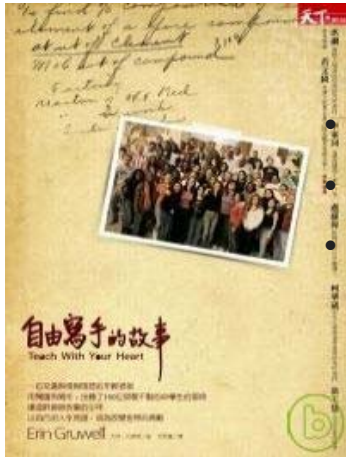
學生到底上學是快樂？是痛苦？少年的煩惱是什麼？學校校規、老師要求、上課秩序、學習方式、考試成績、同儕相處甚至是情竇初開的困擾……

怎麼樣算是一個好老師？又怎麼樣算是一個成功的教育方式？值此教改論點莫衷一是的時間點，值得您我來思考。

教育的場所不只是在學校而已，影響孩子的人物也不只是教師而已，不過除了家庭之外，學校無庸置疑是孩子們學習過程中最重要的成長空間，人格養成、社會規範、人際互動、知識陶冶、人生態度…等都受到學校明顯的影響，學校畢竟是孩子在成長過程中最安全、純真、友善的地方，而教師正是最重要的人。

「萬里的夏天」這部紀錄片就是為了傳達這些觀點，借重影像傳播的方便性、親和力、感染力，讓社會對教師與教學、學生的學習有更多的認識，更能了解教育的意義與價值……。

推薦兩本教育好書



(一) 自由寫手的故事

作者：[艾琳·古薇爾](#)

出版社：[天下雜誌](#)

出版日期：2008 年 04 月 23 日

(取自博客來網路書店簡介)

一個關於「相信」就能改變的真實奇蹟

一個讓你感動落淚、體會教育真諦的溫暖故事

初出茅廬的艾琳·古薇爾老師，面對 150 位在街頭逞兇鬥狠、來自中下階層家庭、自暴自棄的「劣等生」，堅持教育熱忱，帶領他們大量閱讀和寫作，凝聚起全班的學習力，徹底改變了學生，使他們成為尊重生命、勇於實踐夢想的青年。他們自許為「自由寫手」，並成立「自由寫手基金會」，將改變他們的關鍵因素，化為有效的教案，傳承給有志幫助弱勢青少年的教師。本書不只看到一群學生的改變，更是一位教師脫胎換骨的生命故事。這個真實故事 2007 年拍成電影【街頭日記】在全球播映，絕對是讓你感動落淚、體會教育真諦的故事。

(二) 第 56 號教室的奇蹟：讓達賴喇嘛、

美國總統、歐普拉都感動推薦的老師

Teach Like Your Hair's on Fire: The methods and madness inside Room 56

作者：[雷夫·艾斯奎](#)

原文作者：[Rafe Esquith](#)

譯者：[卞娜娜、陳怡君、凱恩](#)

出版社：[高寶](#)

出版日期：2008 年 04 月 02 日

(取自博客來網路書店簡介)



◆讓上億個家長感動掉淚的教育書！

◆美國唯一獲頒國家藝術獎章，英國女皇、達賴喇嘛及歐普拉都推薦的老師！

好的老師，是教室裡的奇蹟——他創新的教育方式，把孩子變成熱愛學習的天使，他熱情的教育態度，把教室變成溫暖的家。

「閱讀《第56號教室的奇蹟》，把奇蹟帶給你的孩子吧！」——李家同

「成功無捷徑：真正的卓越是靠犧牲、錯誤，以及大量的努力掙來的。」——雷夫老師

雷夫老師與他的第56號教室，早上6點就開始上課、下午5點半才下課，寒暑假學生也自願到校學習，雷夫老師到底有什麼魅力，讓學生如此熱愛學習？他就像是一位心靈導師，教導學生一生受用的技巧，以及人格、信念的培養。

他是怎麼辦到的？在這本新書中，他和教師、家長們分享他的訣竅、技巧、課堂活動、創新構想，以及願景。「平庸」在第56號教室找不到容身之地，因為這裡的孩子勇於挑戰社會期待。

★關於「品格」：道德六階段的成長，需要終其一生的努力

雷夫老師在上課的頭一天就把柯爾堡的「道德六階段」教給學生，「六階段」成為凝聚全班的黏著劑。信任是地基，「六階段」則是引導學生學業和人格成長的基礎建材。常常有代課老師寫感謝紙條給雷夫老師，因為他們對於第56號教室的學生能自動自發地調節說話音量感到訝異。代課老師問孩子們為什麼輕聲細語，孩子們告訴他，他們不想吵到隔壁班的學生。當這位老師說他覺得很熱的時候，好幾個小傢伙自動拿出小冰箱裡的瓶裝水給他喝。「我知道我們可以做得更好」——人要忠於自己的原則，要孩子們達到更好的境界是非常高標準的，但雷夫老師還是這麼要求他們。

★關於「閱讀」：閱讀是生活的基石，是和世界接軌的方式

雷夫老師相信：熱愛閱讀的孩子們將擁有更美好的人生。在第56號教室，是以「讀書時發出多少笑聲」和「留下多少淚水」來衡量學生的閱讀能力。這些孩子將終生閱讀，並為自己的人生而讀。雷夫老師更重視每一篇孩子的寫作。他不只仔細閱讀、批改誤漏，還會選出兩、三篇文章將作者的姓名隱去，原封不動地打出來，然後在課堂上發給所有學生閱讀，並討論與修正文法或寫作上的錯誤。透過閱讀同儕的作品，他們開始懂得如何區分作品的優劣，學生們的寫作能力有長足的進步，並樂在寫作。置身第56號教室讓他們感到自在，他們不怕犯錯。他們知道沒有人會嘲笑或斥責他們。

★關於「金錢教育」：教孩子終其一生都有用的技能，「管理金錢」就是其一

第 56 號教室的所有學生都會在開學第一天申請一份教室工作。工作清單上羅列了球具管理人、銀行、警官等各種職業。每一份工作的薪資都有些微差異。有工作，就有月薪（以第 56 號教室自創的貨幣來支付）。孩子們把薪水存在銀行，他們必須存錢來支付使用課桌椅的費用；座位越靠前排，費用就越高。透過這套第 56 號教室獨有的經濟制度，孩子運用分類帳頁學習記帳、存錢、保持收支平衡，並明白節儉的價值、延遲享樂來學習儲蓄，更體會父母親賺取金錢的辛勞。

★關於「考試」：測驗只是理解的溫度計，不管考得如何，隔天太陽都照樣升起。如果數學科測驗有 20 個選擇題，第 56 號教室的孩子們會視之為 80 題。他們的任務是找出 20 個正確答案和 60 個不正確的答案。在第 56 教室，孩子們知道選擇題是精心設計的結果。孩子們也知道，一次沒考好並不代表世界末日。這也只代表著一件事情：他還不了解這個技巧。而雷夫老師很願意再為他講解一次。本班班訓中的一條，就是「凡是值得做的事情，就值得好好做」，而有效的讀書是「怎麼讀比讀了多少更重要」。同時，雷夫老師也提醒學生：一生中最重要的問題，永遠不會出現在標準化測驗上。

★關於「藝術」：追求完美，即使永遠無法企及，過程就是一切

雷夫老師強調「藝術」的基本真理，加入管弦樂團的孩子們不只學到如何拉小提琴或吹單簧管，也學到了紀律、責任、犧牲、練習、更正錯誤、傾聽，以及時間管理。擁有這套技巧對孩子們來說絕非壞事。不管是音樂還是繪畫，都是讓孩子們一邊學習、一邊度過愉快時光的好辦法。在一個所有事物都已標準化的世界裡，藝術讓孩子們保有獨特的自我——一如梭羅所說的「忠於另一種鼓聲，大步向前」。

●好的老師是教室裡的奇蹟。他們把每個孩子都變成熱愛學習的天使。讀完這本書，你會想認識雷夫老師，你會希望這樣的奇蹟能發生在你孩子的班級裡。

來自教育學程誠摯的邀約

〈成大教育輔導〉竭誠歡迎讀者踴躍投稿：舉凡教甄分享、教學心得與學校最新動態均歡迎。投稿請惠寄：

em66227@email.ncku.edu.tw (如獲採用，稿費從優)。

～～ THE END～～

