

# 國立成功大學師資培育自我評鑑指導委員會第2次會議紀錄(通訊會議)

通訊會議時間：112年3月3日至112年3月8日

通訊會議通知對象：沈孟儒主任委員、陳玉女委員、陸偉明委員、許瑞榮委員、方德隆委員  
陳學志委員、蔡清田委員、洪瑞兒委員、鄭文儀委員、歐陽閻委員

## 壹、報告事項：

一、有關本校辦理師資培育自我評鑑及實地訪評結果，說明如下：

1. 本校辦理新一週期師資培育自我評鑑，自109年起歷經本校師資培育自我評鑑實施計畫書擬定/送審、師資培育自我評鑑實施要點新訂及修訂及各項細部籌備整理工作，針對107學年度第1學期至109學年度第2學期本校師資培育業務績效對應六大評鑑項目、基本指標及關鍵指標，於概況說明書完整呈現。過程中依本校自訂自我評鑑實施要點召開師資培育自我評鑑指導委員會、推動小組及工作小組相關會議。
2. 本校業依時程，於110年12月29日全天及110年12月30日上午辦理師資培育自我評鑑實地訪評，邀請5位評鑑委員及2位觀察員到校實地訪評，提出優缺點及建議事項，並針對六大評鑑項目、基本指標、關鍵指標、整體評鑑結果逐一進行認可，認可結果：六大評鑑項目為全數「通過」、基本指標為全數「符合」、關鍵指標為全數「符合」、整體評鑑結果為「通過」。

## 貳、提案討論：

### 第一案

案由：有關本校師資培育自我評鑑結果報告書，提請審議。

說明：

- 一、本校師資培育自我評鑑工作小組依據評鑑評語表之「未來發展之建議」，業經111年10月4日本校師資培育自我評鑑工作小組第4次會議，討論本校師資培育中心將依改善情形及策略進行改善。
  - 二、有關本週期師資培育評鑑辦理情形及改善情形完整報告書，業經112年2月22日本校師資培育自我評鑑推動小組第4次會議審議通過（會議紀錄如附件1）。
  - 三、請委員就本校師資培育自我評鑑結果報告書，提供整體審查意見（審查意見表如附件2）。
  - 四、本校師資培育自我評鑑結果報告書，將另以紙本及電子郵件兩種方式提供。
- 決議：請依書面審查意見(如附件3)研議、修正，修正後通過。

參、臨時動議：無。

肆、散會（112年3月8日）

## 國立成功大學師資培育自我評鑑推動小組第 2 次會議紀錄

日期時間：112 年 2 月 22 日上午 9:30-10:30

地 點：教務處會議室

召 集 人：陳玉女副校長

出席人員：沈聖智教務長、程炳林教授、楊雅婷特聘教授(請假)

列席人員：師培中心彭淑玲主任

紀 錄：廖淙淙

**壹、主席報告：**本校師資培育已完成自我評鑑實地訪評，師資培育的辦理成效均符合評鑑指標，評鑑結果報告書已於會前發給各位委員審查，各位委員有任何問題都可以提出來，讓本校的師資培育能更好。

### 貳、報告事項：

一、有關本校辦理師資培育自我評鑑及實地訪評結果，說明如下：

3. 本校辦理新一週期師資培育自我評鑑，自 109 年起歷經本校師資培育自我評鑑實施計畫書擬定/送審、師資培育自我評鑑實施要點新訂及修訂及各項細部籌備整理工作，針對 107 學年度第 1 學期至 109 學年度第 2 學期本校師資培育業務績效對應六大評鑑項目、基本指標及關鍵指標，於概況說明書完整呈現。過程中依本校自訂自我評鑑實施要點召開師資培育自我評鑑指導委員會、推動小組及工作小組相關會議。
4. 本校業依時程，於 110 年 12 月 29 日全天及 110 年 12 月 30 日上午辦理師資培育自我評鑑實地訪評，邀請 5 位評鑑委員及 2 位觀察員到校實地訪評，提出優缺點及建議事項，並針對基本指標、關鍵指標、六大評鑑項目、整體評鑑結果逐一進行認可，認可結果：六大評鑑項目為全數「通過」、基本指標為全數「符合」、關鍵指標為全數「符合」、整體評鑑結果為「通過」。

### 參、提案討論：

#### 第一案

案由：有關本校師資培育自我評鑑結果報告書，提請同意。

說明：

- 一、本校師資培育自我評鑑工作小組依據評鑑評語表之「未來發展之建議」，業經 111 年 10 月 4 日本校師資培育自我評鑑工作小組第 4 次會議討論，本校師資培育中心將依改善情形及策略進行改善。
- 二、有關本週期師資培育評鑑辦理情形及改善情形完整報告書，如附件，提請同意。

決議：

- 一、照案通過。
- 二、有關評鑑委員針對評鑑項目四、「教師質量與課程教學」未來發展之建議，教師研究獎勵部分，包含彈性薪資、國科會管理費等，請教務長參照學校其他「中心」型式，與研發處討論建構師資培育中心教師的彈性薪資制度；另彈性薪資經費來源可思考從教師申請國科會的管理費、師資培育中心教育學程學分費之 27% 管理費中進行規劃，以鼓勵及保障非屬學院

教研人員之權益。

肆、臨時動議：無

伍、散會 10:07

## 國立成功大學師資培育自我評鑑指導委員會 110 年評鑑結果報告書審查意見表

112 年 2 月

本校 110 年師資培育自我評鑑，業經 110 年 12 月 29-30 日實地訪評，針對六大評鑑項目、基本指標、關鍵指標及整體評鑑結果逐一進行認可，認可結果：六大評鑑項目為全數「通過」、基本指標為全數「符合」、關鍵指標為全數「符合」、整體評鑑結果為「通過」。

本校師資培育自我評鑑工作小組依據評鑑評語表之「未來發展之建議」，業經 111 年 10 月 4 日本校師資培育自我評鑑工作小組第 4 次會議討論，本校師資培育中心將依改善情形及策略進行改善。另師資培育評鑑結果報告書業經 112 年 2 月 22 日師資培育自我評鑑推動小組第 2 次會議審議通過。有關本週期師資培育評鑑辦理情形及改善情形完整報告書如附件，請委員就評鑑結果報告書提供整體審查意見。

整體審查意見：

審查委員簽名：

## 國立成功大學師資培育自我評鑑指導委員會 110 年評鑑結果報告書 書面審查意見彙整

項次	審查委員	優點	缺點	改善意見/建議事項	其他
1	陳玉女	<p>據 110 年成大師資培育自我評鑑結果報告書，得見評鑑委員對於該中心，在六大項目，分別為「項目一：教育目標及師資職前教育階段教師專業素養」、「項目二：行政運作與自我改善」、「項目三：學生遴選與學習支持」、「項目四：教師質量與課程教學」、「項目五：學生學習成效」、「項目六：實習與夥伴學校關係」等的辦學成效，均表肯定，予以通過。在優缺點方面，就各項指出具體且確切的諸多優點，但並無缺點的揭示意見。而針對項目二、三、四、五等，則提出未來可以再改善和提升的各項建議。如建立師培生就業相關資訊平台及輔導、規劃適合師資生的學習護照、強化師資生「備課、觀課、議課」之學習，以建立每一位的個人學習檔案、研議中心教師研究獎勵辦法，以期與校內學術單位一致、建立更詳細的教學評估機制，及應強化雇主滿意度調查回收率以及調查結果回饋改善機制等。而中心也針對委員的建議，逐一提出明確因應策略和改善情形。</p>	無	<p>中心教師研究獎勵辦法，其將持續與校內相關單位進行討論，研擬可行的獎勵措施。</p>	無
2	陸偉明	<p>自我評鑑報告中的六大項目表現優良。</p>	無	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 有關師培中心老師未能申請彈性薪資，造成非屬學院的不利待遇。</li> <li>2. 有關學生的學習護照設計，針對師資生「備課、觀課、議課」之學習，或可併入通識教育中心的生活實踐積點認證。以師培中心為申請單位(校內志工)，師資生可參加師培中心每</li> </ol>	無

項次	審查委員	優點	缺點	改善意見/建議事項	其他
				學期舉辦之觀課議課活動，以認證為志工點數。六個積點可抵通識一學分，對學生參與具有誘因，且不須自行發展記點系統。	
3	許瑞榮	本評鑑結果報告書已針對評鑑評語的「未來發展之建議」，提出妥善的因應策略，積極進行改善，並已獲得相當的改善成果，例如增設就業資訊專區網頁、舉辦教師資格考試命題趨勢分析工作坊與模擬考以提升考試通過率、與計網中心研議開發師資生的數位學習歷程檔案、與研發處討論彈性薪資補助款分配方式以維護師培中心教師的權益等。整體而言，此報告書已相當完善。	無	無	有些錯字或漏字，請修訂。如：P21,L21,“已”須改為”以”。P25,L27,“恐不具公平性之疑慮”須改為”恐有不具公平性之疑慮”。
4	方德隆	<ol style="list-style-type: none"> <li>本校師資培育自我評鑑作業，確實依據師資培育自我評鑑實施計畫書辦理，包括：前置作業階段、自我評鑑階段、審查與認定決定階段及後續追蹤階段，均能依照規定執行，適切遴聘評鑑委員與觀察員。</li> <li>本校 110 年師資培育自我評鑑，業經實地訪評，六大評鑑項目為全數「通過」、基本指標為全數「符合」、關鍵指標為全數「符合」、整體評鑑結果為「通過」。本校師資培育自我評鑑工作小組並針對評鑑評語表之「未來發展之建議」，積極進行回應與改善。</li> <li>有關評鑑委員針對評鑑項目二「行政運作與自我改善」未來發展之建議，已完成增設就業資訊專區網頁，整理國內外甄聘訊息，並同步公告於師培生最常使用的 facebook 社團，提供學生就業之輔導。</li> <li>有關評鑑委員針對評鑑項目三「學生遴選與學習支持」未來發展之建議，參考校內數位</li> </ol>	無	<ol style="list-style-type: none"> <li>評鑑委員針對評鑑項目四「教師質量與課程教學」未來發展之建議，有關強化師資生「備課、觀課、議課」之學習，蒐集師資生及老師相關意見，參考校內數位學習歷程檔 (e-portfolio)、通識教育認證等平台及實施機制，並與本校計網中心研議與校內相關系統整合或獨立開發之可行性方案；有關教師研究獎勵之可行方案仍在研議中。</li> <li>評鑑委員針對評鑑項目五「學生學習成效」未來發展之建議，有關建立更詳細之「課程發展—教學方法—學習成效評量」評估機制，開設素養導向</li> </ol>	無

項次	審查委員	優點	缺點	改善意見/建議事項	其他
		學習歷程檔 (e-portfolio)、通識教育認證等平台及實施機制，並與本校計網中心研議與校內相關系統整合或獨立開發之可行性方案，以掌握師資生參與各類學習與增能活動之成效。		課程研議中；有關雇主滿意度調查，回收率可進一步提升。 3. 觀察員表示：「學生對教檢課程及試教時數有高度需求」，應可立即回應學生的需求。	
5	陳學志	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 評鑑結果報告書對於相關評鑑法規、組織及評鑑的流程均有詳實的說明。</li> <li>2. 經過五位實地訪評委員的決議，自我評鑑在六大項目的認可結果均為「通過」，基本指標與關鍵指標也為「符合」，整體評鑑結果為「通過」。訪評委員對於中心各項運作給予相關的肯定。</li> <li>3. 對於評鑑委員所提出之未來發展建議，也均已提出相對應之因應策略，並說明目前已達成之具體事實，或未來精進的方向。學校也針對師培單位評鑑後未臻目標之項目回饋至自我評鑑機制進行修正，並確訂定管考機制、進程與考核指標，監督學校評鑑結果之改進。整體而言，已經能善用評鑑的意見做為自我提升及改善的工具。</li> </ol>	無	無	P12 的內文與表 4-1 中，對於實地訪評之年度不一致，應該是筆誤，再請修正之。
6	蔡清田	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 110 年國立成功大學師資培育自我評鑑，已經 110 年 12 月 29-30 日實地訪評，針對六大評鑑項目、基本指標、關鍵指標及整體評鑑結果逐一進行認可，基本指標及關鍵指標所有項目皆評定為「符合」，六大評鑑項目全數通過，皆無缺點。</li> <li>2. 未來發展之建議有關師培生專業發展與生涯發展方面，建議師資培育中心依據實際需要建立相關的平台，改善情形已完成增設就業資訊專區網頁，並同步公告於師培生使用的 facebook 社團。為積極輔導學生取得教師資</li> </ol>	無	未來發展之建議未來應可就「課程發展—教學方法—學習成效評量」建立更詳細之評估機制，期能更落實能力或素養導向之教師專業期待。	無

項次	審查委員	優點	缺點	改善意見/建議事項	其他
		<p>格，已於111年4月16日及111年5月7日辦理教師資格考試命題趨勢分析工作坊及模擬考試，參加師培生人數逾100人。並於111年7月29日教師資格考試放榜，應屆考試通過率92.31%，高於全國平均。111年7月6日召開110學年度師資培育中心實習輔導委員會，邀請鄰近學校及簽約夥伴學校與會，會中與各校討論優先推薦師培生至中學端任教、邀請現職教師入班協作教學等各項合作機制之可行性。</p> <p>3. 師資培育中心能蒐集歷年雇主滿意度調查，調查向度包括專業能力、共同能力與敬業態度，五點量表調查平均皆高於4分以上。改善情形為每學期提醒開課教師以「課程發展—教學方法—學習成效評量」建立更詳細之評估機制，以落實能力或素養導向之教師專業。每年3月進行雇主滿意度調查，以紙本郵寄為主，電話訪問為輔，並透過師資培育中心實習輔導委員會與夥伴學校進行雇主滿意度調查。因此整體認可結果：六大評鑑項目為全數「通過」、基本指標為全數「符合」、關鍵指標為全數「符合」、整體評鑑結果為「通過」。</p>			
7	洪瑞兒	<p>國立成功大學師資培育中心雖然在組織上隸屬學校教務處，但因為合聘該校社會科學院教育研究所七位優質教師，因此不管在職前教育學程、在職教師進修及推廣教育服務的課程規劃與師資人力安排都具備多元性及周全性，實施成效優良。因此110年準自評六大評鑑項目全數「通過」，基本指標為全數「符合」，關鍵指標全數</p>	無	<p>由於國立成功大學師資培育中心在組織上隸屬學校教務處，縱然所有師資培育中心教師非常努力，不管在教學、服務或是學術研究都表現亮麗，但受限於學校組織定位的隸屬與法令規定，師資培育中心專任教師無法與學校其他學術單位教師一樣，若是表現優異可以獲得</p>	無



項次	審查委員	優點	缺點	改善意見/建議事項	其他
		「符合」，整體評鑑結果為「通過」。可謂實至名歸，值得高度嘉許和肯定。		回饋獎勵，例如彈性薪資補助。因此師資培育中心教師在學校形同次等教師，此項雙重待遇對於師資培育中心教師而言相當不公平。建議學校正視此現況並能在短期內獲得改善。	
8	鄭文儀	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 師資培育自我評鑑整體計畫架構，規劃完善，適切可行。</li> <li>2. 評鑑執行時間充裕，評鑑委員具備教育專業，能給予妥適的意見。</li> <li>3. 評鑑六大項目能符合優良師資的培育需求。</li> <li>4. 「創新教學」、「實務領導」、「多元思考」、「溝通表達」四項師資生核心能力培育，能符應 108 新課綱素養導向教學的精神。</li> <li>5. 評鑑結果處理有具體因應策略，期待師培生更有競爭力。</li> </ol>	無	無	無
9	歐陽閻	無	無	p.30「捌、評鑑檢討」針對第一項評鑑委員建議相關表格可採用評鑑中心提供給其他師資培育大學所採用之表單及格式，最後似未見本中心具體的改善作法為何，建議可補充說明。	<p>本份結果報告書架構清晰、內容尚屬完整，足見師培中心的用心。為使內容更臻完善，茲就以下幾點提供修正建議以供參考：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. p.4 標題「貳、...」之「會議紀錄」內文或附件均採用「會議記錄」，建議全文檢索，一致採用「會議記</li> </ol>

項次	審查委員	優點	缺點	改善意見/建議事項	其他
					<p>錄」為宜或全文統一用詞用語。</p> <p>2. p.8~9 表 4-1 建議 111.12.29、111.12.28 及 111.12.30，依照時間先後順序調整排列順序，其中「111.12.30 辦理並完成實地訪評作業。」正確應改為「111.12.29~30 辦理並完成實地訪評作業。」另，p.9 第三列「111.03.31....」日期似有誤，正確應改為「112.03.31」(亦即本次結果報告書書審之目的與日期)，煩請檢視並修正。</p> <p>3. p.12 第一段第二行「實地訪評日期訂為 110 年 12 月 29~30 日，...」正確應改為「實地訪評日期訂為 111 年 12 月 29~30</p>

項次	審查委員	優點	缺點	改善意見/建議事項	其他
					<p>日，...」。第五行「主任進行向評鑑委員進行業務簡報」有贅字，建議第一個「進行」刪除。接下來流程中少了很重要的「待釐清問題提出與說明，以及對話時間」建議要補上。</p> <p>4. p.25 項目四及項目五針對評鑑委員所提未來發展之建議，目前已規劃相對應的因應策略及改善情形，如有相關佐證資料，如會議記錄、問卷調查結果、教學計畫表等等，建議可檢附在附件中，以利了解實際應用及改進情形。</p> <p>5. p.28「柒、自我評鑑實施與修正」有關第一項最後有提及「擬調整師資培育自我評</p>

項次	審查委員	優點	缺點	改善意見/建議事項	其他
					<p>鑑工作小組參與評鑑相關知能研習次數之規定」，請問是否已提校務會議審議通過？如有請說明通過日期，並附佐證資料；尚未通過，建議可以補充說明預計提案的時間點。另，最下方最後一句話「提請本指導委員會備查」建議要寫清楚一點，改為「提請本師資培育指導委員會備查」。</p>